

한국체육정책학회지, 2020. 8, 제18권, 제3호, pp. 47~61
Journal of Korean Society of Sport Policy,
2020. 8, Vol. 18, No. 3, pp. 47~61

고양시 직장운동경기부 운영종목 선정방안

이용식(가톨릭관동대학교 부교수) · 이창현*(가톨릭관동대학교 교수) · 김성민(목원대학교 강사)

I. 서론

직장운동경기부는 국민체육진흥법 제 10조의 공공기관 중 대통령령으로 정하는 기관에 한 종목 이상의 운동 경기부를 설치 및 운영하고 이에 따른 체육 지도자를 두어야 한다는 규정에 따라 운영되고 있다(문화체육관광부, 2020). 특히 직장운동경기부는 국민체육진흥법 제 2조에서 정의하는 전문체육(선수들이 행하는 운동경기 활동), 즉 선수의 경기력 향상, 기록 달성, 국제대회 입상을 통한 국가 위상 제고, 국민통합, 스포츠산업 활성화에 큰 기여를 하고 있다(문화체육관광부, 2020). 고양시 직장운동경기부 또한 이 법령에 따라, 전문 체육인 양성을 위해 1987년 역도팀 창단을 시작으로, 현재 9개 종목을 운영하고 있으며, 하계 및 동계 올림픽뿐만 아니라 각종 세계선수권대회에서 고양시청 선수들이 좋은 성적을 거두는 등 국제적인 수준의 엘리트 선수 육성과 경기력 제고에 기여하고 있다(고양시청, 2020).

핵심어: 직장운동경기부, 기존 종목선정 세부기준, 신규 종목선정 세부기준

* e-mail: tlch2000@cku.ac.kr

이와 더불어, 지역사회 투자기반 실업팀(직장운동경기부) 창단 및 운영은 지역사회 발전 및 선순환 구조를 만들게 되어 지역 발전에 큰 기여를 하고 있다. 예를 들면, 지역연고 우수 선수 유치, 애항심 및 자긍심 고취, 지역 스포츠 시설 효율적 활용, 지역 경제 및 문화 활동 활성화 등이 있다(송명규, 조운용, 김상훈, 2012). 현재 많은 직장운동경기부가 해당 지역의 스포츠 보급 및 참여, 지역민들의 체력 향상을 통한 건전하고 명랑한 사회 분위기 조성, 엘리트·생활·학교체육의 연계를 통한 통합 발전, 지역 연고 우수선수 유치를 통한 애항심 고취 등 스포츠를 통해 지역 사회에 기여하기 위해 많은 노력을 하고 있다(경기도체육회, 2020; 서울시, 2018; 송명규 외, 2012).

고양시 직장운동경기부 또한 전문체육의 발전과 더불어 지역사회의 발전과 행복한 시민 생활, 고양시에 대한 애항심과 자긍심 고취 등의 공공적 가치를 비전으로 팀을 운영 중이다(고양시청, 2020).

하지만, 이렇게 직장운동경기부에 대해 많은 장점이 언급되고 있지만, 실제 기업 및 공공기관 실업팀의 고비용 저효율 등으로 직장은

동경기부에 대한 이미지에 부정적인 면도 있다 (강호정, 2012; 박상용, 2018; 송명규 외, 2012; 윤승갑, 2015). 따라서, 현재 고양시 직장운동경기부의 미래 발전을 위해 현행 종목이 과연 전문 체육 및 지역사회 기여 등에 부합하고 있는지, 최상의 신규 종목은 무엇인지 고민해봐야 하는 시점이다.

전문체육 측면에서 보면, 고양시 직장운동경기부는 창단 이후 현재까지 올림픽경기에서 금메달을 획득하는 등 고양시 브랜드 가치 제고에 기여했으나, 일부종목에서는 전국체육대회에서 마저 경쟁력이 부족할 실정이다. 지난 6년간 고양시 직장운동경기부의 현원 추이를 보면, 2012년 65명에서 2017년 48명으로 17명 감소하였고, 2018년 2명이 증원되었으나 아직 11명이 결원되어 있으며, 일부 종목은 인원부족으로 단체전 출전을 못하거나 타 시도선수들과 공동팀을 구성하여 출전하는 경우도 발생하고 있다. 고양시 직장운동경기부의 9개 종목의 지속적 유지를 위해 합리적 근거 없이 발생하는 우수선수 영입비, 연봉인상 등은 고양시 예산 부담으로 작용하고 있다. 이에 따라, 고양시 직장운동경기부 예산은 2012년 68.2억원에서 2017년 49.6억원으로 27% 감소 운영되고 있는 실정이다(고양시청, 2019a).

지역사회 발전 및 생활체육 측면에서 보면, 고양시민들에게 윈 포인트 레슨 무료체육교실 운영 등을 홈페이지에서 언급하고 있지만, 이에 대한 직장운동경기부들의 기여도는 거의 알 수 없는 실정이다.

이에 따른 문제를 종합하면 고양시 직장운동경기부 창단 및 현행 종목의 지속적 유지 운영이나 가능성 있는 종목의 신규 추가 창단 등에 대한 기준이 불명확하여, 그동안 타성에

의한 정치적 또는 행정 편의적인 창단 및 운영 측면도 있었다.

따라서 고양시 직장운동경기부의 현행 종목의 유지 및 발전과 새로운 육성 종목의 정확한 선정 기준을 마련하고, 구체적이고 합리적인 운영관리 방안 등을 중심으로 고양시 직장운동경기부의 지속 가능한 발전 방안 개발이 필요하다.

이에 본 연구는 고양시 직장운동경기부의 지속 가능한 발전을 위한 하나의 방안으로 기존 종목의 정비와 유지 발전, 그리고 새로운 유망 육성 종목을 선정을 할 수 있는 합리적인 종목선정 기준개발, 적용 및 평가 지원체계 구축 방안 마련을 목적으로 한다.

II. 연구내용 및 방법

본 연구는 2019년 8월부터 11월까지 진행되었으며, 위 연구목적을 달성하기 위해 기존 문헌을 분석하여 종목 선정을 위한 변수를 개발하였으며, 이 변수의 우선순위를 결정하고 수정·보완 및 이에 대한 합리적인 운영을 위해 설문조사를 실시하였다. 관련 내용은 다음과 같다.

첫째, 종목 변수 선정을 위한 2030 스포츠 비전(사랑을 위한 스포츠 건강한 삶의 행복)(문화체육관광부, 2018), 2013년 서울시 직장운동경기부 1차 경기인 입단 및 연봉·수당 승인 계획(서울시, 2013), 2018년도 서울특별시 직장운동경기부 운영계획 승인(서울시, 2018), 스포츠혁신위원회 1~7차 권고문(문화체육관광부, 2019), 엘리트 체육 저변확대를 위한 전국학교스포츠클럽대회 개선방안(이창현, 이용식, 2019), 지방자치단체 직장운동경기부 선수경기력 평가기준 개선연구

(이용식, 2016), 직장운동경기부(실업팀) 활성화 방안(I)-운영구조 실태 분석(송명규 외, 2012), 지방자치단체 직장운동경기부 운영성과 평가지표 개발(신창훈, 김석원, 김달우, 송길섭, 2014) 등의 한국체육정책 변화분석, 직장운동경기부 종목선정과 성과평가 기준 관련 자료를 분석하였다.

이를 바탕으로, 고양시 직장운동경기부 종목선정 기준 정립에 필요한 자료(민선7기 시정운영방향(고양시청, 2019a), 직장운동경기부 설치 및 운영조례와 시행규칙(고양시청, 2019b), 직장운동부 대한민국 엘리트 스포츠의 산실(고양시청, 2020), 고양시 홈페이지 등)를 분석하였다. 고양시 내 기업실업팀 현황 및 직장운동경기부 관계, 초중고대 종목별 운동부 현황, 고양시 직장운동경기부 경기력(국제대회, 전국체전, 종별대회 등), 고양시 종목별 시설규모 및 현대화 정도, 그동안의 실적 및 성과 현황자료 등을 분석하였다.

둘째, 선정된 변수의 우선순위를 결정하고 수정·보완, 고양시 직장운동경기부 종목선정의 기준정립, 평가시스템 체계구축 및 합리적인 운영을 위해 고양시 해당 선수, 지도자, 담당 행정가 및 고양시 체육관계자 73명, 고양시 체육회 소속 회원종목단체 대표자 10명을 대상으로 설문조사(27문항)를 실시하였다. 관련 설문 항목은 “고양시 직장운동경기부 종목선정 기준으로 가장 중요한 것을 아래 11개의 항목 중 우선순위를 고려하여 3가지만 말씀해 주십시오”, “고양시의 직장운동경기부 운영은 어떤 방향으로 나가야 한다고 생각하십니까?” 등이 있다. 이 설문내용은 직장운동경기부 신규 종목선정의 기준으로 적합성, 배점과 가중치, 선정 기준의 활용성, 종목선정 및 운영방안, 평가시스템 구축 등으로 신규 종목 기준정립에 보완적으로 활용하였다.

세 번째, 고양시 직장운동경기부에 대한 고양시 시민들의 인식 조사를 위해 고양시민 122명에게 고양시 직장운동경기부 존재 여부, 역할, 존속 여부 등에 대한 설문조사(8문항)를 실시하였다. 설문조사 질문은 “고양시청 소속으로 직장운동경기부가 있다는 것을 알고 계십니까?”, “고양시청 소속의 직장운동경기부는 현재 무슨 역할을 하고 있다고 생각하십니까?” 등이고, 결과 중 일부를 언급하면 고양시민 69.7%는 고양시 직장운동경기부 존재를 알고 있지 못하였고, 고양시 직장운동경기부 운영의 효과에 대해 고양시민 49.2%는 생활체육 견인을 1위로 뽑았다.

마지막으로 이렇게 취합된 연구 자료를 정리하여 전문가 및 연구진 회의를 통해 구체화시켰다. 종목선정 기준정립의 내용에 대하여 전체적으로 전문가 회의(스포츠정책전문가, 스포츠법제전문가, 지방체육전문가 3인으로 구성하고 5회를 개최 운영)를 가졌고, 회의 내용은 종목선정 기준정립, 기준 및 지표개발, 지표개발 적용, 개선 및 활용, 그리고 평가시스템 및 종목지원 체계구축의 3가지 프로세스에 대하여 토론을 진행하고 자문을 받았다(Payne & Payne, 2004; Spradly, 1980)

Ⅲ. 고양시 직장운동경기부

종목선정 변수개발 및 적용

1. 직장운동경기부 종목선정 세부기준 및 배점 개발

세부기준을 만든 기준은 <표 1>과 같은 기초자료 분석을 통해 변수를 취합하고, 이를 토대

로 고양시 직장운동경기부 운영 방향을 심층 분석하여, <표 2>와 같이 5가지 토대 변수를 선정하여, 이를 <표 3>과 <표 4>의 기존 및 신규 직장운동경기부 종목선정 세부기준으로 설정하였다. 이를 구체적으로 설명하면 첫째, 연구 방법에서 언급한 문서를 분석하여 종목선정을 위한 변수를 <표 1>과 같이 취합·정리하였다.

표 1. 기존 문서상에 나타난 직장운동경기부 종목선정변수

변수
지역 홍보, 지역 특성화 및 자긍심 고취, 기업 자긍심 고취, 엘리트체육 발전, 비인기종목 지원, 기관장 개인 의지, 개인종목, 단체종목, 지역 브랜드화, 지역 연계 및 경제 활성화, 기업 홍보 및 이미지 제고, 기업 자긍심 고취, 애항심 고취, 일체감 조성, 기량 향상도, 훈련 성실도, 경기 실적, 미래 발전, 막대한 예산 투입에 대한 명분 약화, 성적부진, 재정 악화, 생활체육과의 불균형 해소, 지역사회와 연계성 미비, 예산 부족, 지역사회 홍보 미흡, 생활체육 지원 집중, 예산 확보 어려움, 우수선수 확보 어려움, 모기업 홍보 어려움, 시설 및 인프라 부족, 선수 관리 전문 인력 확보 어려움, 선수 향후 진로 문제

둘째, 위와 같이 취합된 다양한 변수를 토대로 고양시 직장운동경기부 운영 방향에 대해 심층적인 탐색을 하여, 이 결과를 바탕으로 고양시 직장운동경기부 종목선정을 위한 변수를 최종선정하였다. 먼저 운영 방향에 대한 결과는 다음과 같다.

고양시 직장운동경기부는 향후 고양시청의 적정한 예산 범위 내에서 고양시 홍보에 기여하고 예산 투입 대비 효율적으로 운영하며 고양시민에게 다가가는 역할을 할 필요가 있다. 과거 직장운동경기부는 전국체전용으로 전국체전이 국민의 관심을 크게 받지 못하는 만큼(김미숙 외, 2010; 한태룡, 한승백, 2016), 고양시민에게도 관심을 받지 못하고 그들만의 혼

련과 대회참가에 치중해 왔다. 또한, 선수의 상위입상은 선수의 향상된 노력에 의해서가 아니라 선수영입비가 높고 연봉이 많은 선수들 위주로 이루어져, 선수 스카우트에 관심이 커지고 훈련노력에 대한 중요성은 상대적으로 낮았다.

결국, 예산투입(선수영입비 또는 연봉 테이블에도 없는 위원회가 결정하는 고액연봉)에 의해 경기력이 결정되는 구조로 직장운동경기부가 운영되다보니 선수영입비 또는 고액연봉자가 없을 경우 종목 경기실적도 낮을 수밖에 없는 구조로 운영되어왔다. 다시 말해, 대부분 종목이 선수영입비 또는 고액연봉자를 스카우트할 경우 바로 우수한 경기실적을 내는 종목이 되다 보니 출발선부터 차이가 나는 직장운동경기부 운영체계는 한계에 봉착하게 되었다.

더욱이 고양시 직장운동경기부 선수들은 전국에서 선발된 후 훈련과 대회출전에 치중하다보니 고양시와 연고가 없고 고양시민과의 스킨십도 없어 고양시민의 인식에 없는 실정이다. 본 연구의 일반인 설문조사 결과를 보면 고양시민의 69.7%는 직장운동경기부가 있는지 자체를 모르고 있었으며 주민과의 유대강화, 고양시 생활체육 건인, 고양시 홍보 증가, 초·중고 종목연계 확대 등을 원하고 있었다.

직장운동경기부 관계자들은 엘리트 운동을 지속하길 원하지만, 상당한 예산 지출에도 불구하고 홍보 효과가 너무 미흡하기 때문에, 효율성이 높은 운동부 운영을 제안하였다. 반면 경기력이 떨어지고 운영비가 많으며 고양시민과 연계가 부족한 종목에 대해서는 축소 또는 제외를 제안하였다. 이러한 이유들로 인하여 향후 고양시 직장운동경기부는 고양시 홍보에 기여하고 예산 투입 대비 효율적으로 운영하며

고양시민에게 다가가는 역할을 할 필요가 있다. 고양시 홍보에 기여한다는 것은 언론 노출 등을 통해 고양시민의 관심을 불러일으키는 것으로 무엇보다 경기력 제고가 우선되어야 한다.

즉, 투입 대비 효율적 운영이라 함은 높은 선수영입비를 지출하거나 고액연봉자에게 집중투자하기 보다는 고양시 직장운동경기부에 입단한 이후 감독과 코치, 선수 협력의 노력에 의해 경기력이 높아진 종목(전국체전 또는 국제대회에서 입상)을 육성해야함을 의미한다.

마지막으로 고양시민에 다가가는 역할을 해야한다. 이는 고양시 내 초·중·고팀에서 선수를 영입하여 고양시민과 연고를 강화하고 고양시 내 종목 인프라 내에서 상시훈련을 하여 고양시민과의 스킨십을 확대하고 직장운동경기부 선수들과 고양시 생활체육 연계를 통한 생활체육 건인을 확대하는 방향이 필요하다.

셋째, 이러한 고양시 직장운동경기부 운영 방향과 취합된 종목선정 변수를 검토하여 선수, 지도자, 담당 행정가에 대한 설문조사 결과를 바탕으로 기존 및 신규 직장운동경기부 종목선정을 위한 변수를 고양시 직장운동경기부의 비전 부합성, 종목 대표성, 정책 부합성, 자원 활용성, 예산투입 효율성의 5개 토대 변수로 좁혔고, 이에 해당하는 핵심 변수 9개를 선정하였다.

표 2. 분석을 통한 변수 선정 과정

토대 변수	선정 변수
비전 부합성	- 절대적 경기력 - 고양시 선호성
종목 대표성	- 상대적 경기력 - 국제적 인정종목
정책 부합성	- 비인기종목성 - 정책육성 종목성
자원 활용성	- 종목생태계 밀도성 - 지역인프라 풍부성
예산투입 효율성	- 예산투입 효율성

예를 들면, “고양시 직장운동경기부 종목선정 기준으로 가장 중요한 것을 아래 11개의 항목 중 우선 수위를 고려하여 3가지만 말씀해주십시오?” 에 대한 답에 대한 빈도를 참고하였다.

결과적으로 기존 직장운동경기부 종목선정을 위해 절대적경기력, 상대적경쟁력, 국제적인정종목성, 비인기종목성, 정책육성종목성, 종목생태계밀도성, 지역인프라풍부성, 고양시선호성, 예산투입 효율성이라는 9개 변수(9개 변수에 대한 자세한 설명은 <표 3> 및 <표 4> 참고)를 개발하였다. 신규 직장운동경기부 종목선정 변수는 절대적경기력을 제외하고 미래스포츠편입성을 추가하였다. 미래스포츠편입성이란 현재는 국내에 잘 알려지지 않았지만 향후 올림픽이나 전국체전 종목으로 선정될 경우 선도적으로 육성할 필요가 있다고 판단되는 종목으로 고양시의 미래를 위해 중요한 항목이라 판단하였다.

기존 직장운동경기부의 변수별 배점의 경우, 20점, 10점, 5점으로 배정하였다. 절대적경기력과 예산투입효율성이 각 20점으로 가장 높다. 절대적경기력의 경우 전국체전을 넘은 국가위상제고에 기여와 고양시 브랜드 가치 제고 두 가지 차원에서 배점이 높게 책정되었다. 예산투입효율성은 고양시가 자체적으로 훈련을 통해 절대적경기력을 높이는 것이 아니라 경기력이 높은 선수를 영입하여 절대적경기력이 높아지는 경향이 있기 때문에(김미숙 외, 2010; 송명규 외, 2012), 예산투입을 적게 하면서 절대적경기력을 높게 하는 이상적인 종목선정을 위해 예산투입효율성 변수를 포함시킴과 함께 예산투입이 적을수록 높은 점수를 부여하였다.

상대적경쟁력, 국제적인정종목성, 종목생태계 밀도성, 지역인프라 풍부성, 고양시선호성의 5개

표 3. 고양시 기존 직장운동경기부 종목선정 세부기준 및 배점

선정변수	변수 정의	수준별 점수	배점
절대적경기력	국제대회 입상실적이 있고 전국체전에서 상위입상권일 것	올림픽에서 입상실적이 있을 경우 20점 (금=20, 은=19, 동=18)	20점
		아시안게임에서 입상실적이 있을 경우 17점 (금=17, 은=16, 동=15)	
		전국체전에 입상실적이 있을 경우 14점 (금=14, 은=13, 동=12)	
		실업대회에서 상위 입상할 경우 7점	
상대적경쟁력	경기도 내 타 시군 또는 공공기관, 기업 팀 등 동일종목과의 경쟁력에서 우위를 보일 것	경기도 최상위팀일 경우 10점	10점
		경기도 내 위협적 경쟁팀이 있을 경우 경기도 내 2위팀 7점, 경기도 내 3위 5점	
		고양시 팀이 타 팀에 비해 경쟁력이 낮을 경우 2점	
국제적 인정 종목성	국제연맹이 인정하는 종목일 것	올림픽 인정종목 10점	10점
		아시안게임 인정종목 5점	
		세계선수권대회 인정종목 3점	
비인기 종목성	지자체가 육성하지 않으면 안 되는 종목일 것	프로 및 세미프로가 없는 종목 5점	5점
		세미프로가 있는 종목 3점	
		프로가 있는 종목 1점	
정책육성 종목성	정부 정책육성 또는 고양시 육성종목일 것	한국정부 정책종목 5점	5점
		고양시 육성종목 2점	
종목 생태계 밀도성	직장운동경기부와 고-중-초 팀과의 연계성 종목일 것	고교-중학교-초교 운동부 또는 동일대 연령 클럽팀이 모두 있을 경우 10점	10점
		고교-중학교 운동부 또는 동일대 연령 클럽팀이 있을 경우 6점	
		중학교 또는 동일대 연령 클럽팀이 있을 경우 4점	
		초등학교 운동부 또는 동일대 연령 클럽팀이 있을 경우 2점	
지역 인프라 풍부성	고양시에 종목 엘리트 전용시설이 있으며 현대화되어 있을 것	국제대회 승인시설 10점	10점
		전국체전 승인시설 5점	
		고양시 전용 훈련시설 3점	
고양시 선호성	고양시의 홍보기여, 시민선호(생활체육인구, 시민선호, 비리 없는 종목) 종목일 것	운영비리 문제없음(3점), 보통(2점), 심각(1점)	3점
		생활체육 참여율 높음(5점), 보통(3점), 낮음(1점)	5점
		시정홍보성 높음(2점), 시정홍보성 보통(1점), 시정 홍보성 없음(0점)	2점
예산투입 효율성	선수영입비가 적을 것	선수영입비가 없음 10점	10점
		선수영입비가 적음 6점	
		선수영입비가 많음 3점	
	선수 평균연봉이 적을 것	선수영입비가 가장 많음 0점	10점
		선수평균연봉이 낮음 10점	
		선수평균연봉이 중간 6점	
		선수평균연봉이 높음 3점	
		선수평균연봉이 아주 높음 1점	

변수는 각 10점씩 배정하였다. 상대적경쟁력은 절대적경기력과 달리 전국체전 출전을 위한 경기도 내에서의 타 시군과의 경쟁이기 때문에 20점보다 낮은 10점을 배정하였으며, 국제적인정

종목성은 최근 다양한 종목이 국제적으로 인정받지도 못하고 난립하고 있어 고양시가 직접 관리하는 종목이라는 차원에서 국제적으로 인정된 종목일 필요성이 대두되어 10점이 배정되었다.

표 4. 고양시 신규 직장운동경기부 종목선정 세부기준 및 배점

선정변수	변수 정의	수준별 점수	배점
상대적 경쟁력	타 시도 직장운동경기부, 공공기관, 기업 팀 등 동일종목과의 경쟁력이 낮은 종목일 것	경기도팀이 전국시도에서 하위팀일 경우 20점	20점
		경기도팀이 전국시도에서 중위팀일 경우 10점	
		경기도팀이 전국시도에서 상위팀일 경우 5점	
국제적 인정 종목성	국제연맹이 인정하는 종목일 것	올림픽 인정종목 5점	5점
		아시안게임 인정종목 3점	
		세계선수권대회 인정종목 2점	
비인기 종목성	지자체가 육성하지 않으면 안 되는 종목일 것	프로 및 세미프로가 없는 종목 5점	5점
		세미프로가 있는 종목 3점	
		프로가 있는 종목 1점	
정책적 육성 종목성	정부 정책육성, 고양시 육성종목일 것	한국정부 정책종목 10점	10점
		고양시 육성종목 7점	
종목 생태계 밀도성	고·중·초 팀이 있어 직장운동경기부 필요성 종목일 것	고교·중학교·초교 운동부 또는 동일대 연령 클럽팀이 모두 있을 경우 15점	15점
		고교·중학교 운동부 또는 동일대 연령 클럽팀이 있을 경우 10점	
		중학교 또는 동일대 연령 클럽팀이 있을 경우 6점	
		초등학교 운동부 또는 동일대 연령 클럽팀이 있을 경우 3점	
지역 인프라 풍부성	고양시에 종목 엘리트 전용시설이 있으며 현대화되어 있을 것	국제대회 승인시설 15점	15점
		전국체전 승인시설 10점	
		고양시 전용 훈련시설 5점	
고양시 선호성	고양시의 홍보기여 가능성, 시민선호 (생활체육인구, 시민선호) 종목일 것	생활체육 참여율 높음(10점), 보통(5점), 낮음(2점)	20점
		시정홍보 기여 높음(10점), 시정홍보 기여 보통 (5점), 시정 홍보성 없음(2점)	
예산투입 효율성	선수영입비나 훈련예산 투입비가 적을 것	선수영입비 없고, 훈련예산이 적음 10점	10점
		선수영입비가 적고 훈련예산이 보통임 5점	
		선수영입비가 많고 훈련예산도 많음 2점	
미래 스포츠 편입성	과학기술 발달로 새롭게 등장하는 종목, 올림픽 및 아시안게임 편입종목	온-오프라인스포츠 영입성 높음 5점, 보통 3점, 낮음 1점	5점
		올림픽 편입종목 5점	10점
		아시안게임 편입종목 3점	
		세계선수권대회 편입종목 1점	

종목생태계 밀도성과 지역인프라풍부성은 고양시 엘리트체육 저변과의 연계, 지역인프라와의 연계 등 고양시 자원활용의 극대화와 운영효율성을 제고한다는 측면이 있기 때문에 10점이 배정되었다. 고양시선호성의 경우 직장운동경기부가 경기력제고 뿐만 아니라 최근 지역생활체육과의 연계를 강화해야 한다는 측면이 강조되면서 10점이 배정되었다.

이외에 비인기종목성과 정책육성종목성은 5

점을 배정하였는데, 이는 정부의 직장운동부 운영지침에 비인기종목 육성을 권고하고 있다는 측면, 정부에 따라 육성하는 정책 종목이 있을 수 있다는 측면이 반영되었다. 다만 비인기종목성은 대부분의 지자체가 준수하고 있고 (이현우, 송상훈, 이용환, 2012), 정책육성종목성은 정부에 따라 일부 종목에 한 해 발생하기 때문에 필요한 변수이기는 하나 5점의 비교적 낮은 점수가 배정되었다.

신규 직장운동경기부의 변수별 배점의 경우에는 절대적경기력은 신규종목을 선정하는 것이기 때문에 절대적경기력 자체가 있을 수 없어 변수에서 제외하고 신규종목으로 새로운 종목이 올림픽 등에 선정될 수 있기 때문에 미래스포츠 편입성을 추가하였다. 이를 기반으로 변수별 배점을 보면 고양시 직장운동경기부가 경기도 내 전문체육 경쟁력을 갖추고 홍보 및 생활체육에 앞장선다는 최우선적 목표 측면에서 상대적경쟁력, 고양시선호성 변수가 20점을 배정받았다.

또한 종목생태계밀도성 및 지역인프라풍부성이 고양시 엘리트체육 저변과의 연계, 지역인프라와의 연계 등 고양시 자원 활용의 극대화 운영 효율성을 제고한다는 측면에서 15점을 배정받았다. 정책적육성종목성 및 예산투입효율성, 미래스포츠편입성은 각 10점을 부여하였는데, 신규종목 선정 시 정부의 정책권고(대한민국 정부, 2017)는 중요하며 예산투입은 적정할 필요가 있고 미래스포츠종목을 선도적으로 선정할 기회를 제공하기 위함이다.

마지막으로 국제적인정종목성 및 비인기종목성의 경우에는 신규종목 선정변수 중 상대적으로 중요하지는 않지만, 신규종목 선정 시 국제적 인정여부는 중요하며 비인기종목성은 정부권고에 부합할 필요성이 있기 때문에 5점씩 부여하였다.

다음 <표 3>과 <표 4>는 기존 직장운동경기부 종목선정 및 신규 직장운동경기부 종목 선정을 위한 변수 및 이에 대한 세부 사항에 대해 상세하게 기술하고 있다.

기존 직장운동경기부 종목의 평가기준에 따른 평가 결과 중 D종목2 고양시 기존 직장운동경기부 종목선정 세부기준 및 배점 적용 결

과 기존 직장운동경기부 종목의 평가기준에 따른 평가 결과 중 D종목의 평가 점수를 보면 다음 <표 5>와 같다.1)

표 5. 현행 고양시 직장운동경기부 D종목 평가점수

선정변수	수준별 점수	배점
절대적경기력	전국체전 금메달	14점
상대적경쟁력	경기도 2위팀	7점
국제적인정종목성	올림픽 인정종목	10점
비인기종목성	프로 및 세미프로가 없는 종목	5점
정책육성종목성	한국정부 정책종목	5점
종목생태계밀도성	중학교- 초등학교 팀	4점
지역인프라풍부성	국내 공인 재취득 예정	5점
고양시선호성	운영비리문제	3점
	생활체육 참여율 보통	3점
	시정 홍보 기여	1점
예산투입효율성	선수영입비가 적음	6점
	선수평균연봉이 낮음	10점
총점		73점

위 <표 5>를 보면 D종목은 예산투입이 보통이면서 전국체전에서 금메달을 획득한 종목으로 예산투입 효율성이 높으며, 상대적경쟁력이 높고 종목생태계밀도성이나 지역인프라풍부성도 높은 편이다. 이와 같은 방법으로 고양시 직장운동경기부 전체 종목 평가 점수를 보면 다음 <표 6>와 같다. 이에 따르면 현행 고양시 직장운동경기부 종목 종합 평가 순위 1위는 A인 것으로 나타났으며 그 다음은 <표 6>과 같다. 결과적으로 선수영입비, 종목 평균 연봉이 적당하면서 절대적경기력이 높고, 종목생태계밀도성, 지역인프라풍부성이 높은 종목이 높은 순위를 차지하였음을 알 수 있다. 이

1) 본 연구는 고양시 직장운동경기부의 지속 가능한 발전을 목적으로 하기 때문에, 기존 종목의 명칭은 알파벳으로 처리하였다.

표 6. 현행 고양시 직장 운동경기부 종목 종합 평가 점수

종목	순위	절대적 경기력	상대적 경쟁력	국제적 인정 종목성	비인기 종목성	정책적 육성 종목성	종목 생태계 밀도성	지역 인프라 부성	고양시 선 호성	예산투입 효율성	총점
A	1	14	7	10	5	5	10	5	9	12	77
B	2	17	10	10	5	5	6	3	6	14	75
C	3	16	10	10	5	5	6	3	7	12	74
D	4	14	7	10	5	5	4	5	7	16	73
E	5	14	7	10	5	5	4	5	9	9	68
F	6	20	7	10	5	5	6	3	6	1	63
G	7	7	5	10	5	5	1	3	9	16	61
H	8	14	10	10	5	5	1	3	7	6	61
I	9	12	7	10	5	5	1	5	7	4	56

는 종목별 선수스카웃 경쟁 이상으로 훈련내 실화, 효율적 대회출전 필요성을 의미하는 것이며 나아가 종목생태계밀도성, 지역인프라부성을 제고할 필요가 있음을 보여준다. 더욱이 종목운영비리 최소화, 고양시민 친밀성 확보 등이 필요할 것으로 판단된다.

3. 고양시 신규 직장운동경기부 종목선정 세부기준 및 배점

신규 직장운동경기부 종목에 대한 평가기준에 따른 평가결과는 <표 7>과 같다. 본 연구에서 올림픽종목, 아시안게임종목, 세계선수권대회 종목, 장애인스포츠종목, 미래스포츠종목 중 고

표 7. 고양시 직장운동경기부 신규종목 평가 점수(상위 중요순위 위주로 정리)

종목	순위	상대적 경기력	국제적 인정종목	비인기 종목성	정책적 육성종목성	종목생태계 밀도성	지역인프라 부성	고양시 선 호성	예산투입 효율성	미래스포츠 편입성	총점
럭비	1	20	5	3	10	10	5	12	5	1	71
브레이크댄스	2	20	2	5	10	0	5	12	5	5	64
가라테	2	20	2	5	10	0	5	12	5	5	64
스케이트보드	2	20	2	5	10	0	5	12	5	5	64
스쿼시	3	20	5	5	10	0	0	17	5	1	63
생략											
E-스포츠	4	20	3	1	10	0	5	12	5	5	61
스포츠클라이밍	5	20	3	5	10	0	0	12	5	5	60
서핑	6	20	2	5	10	0	0	12	5	5	59
생략											
수상스키	8	20	3	5	10	0	0	12	5	1	56
소프트볼	9	5	3	5	10	10	0	12	5	5	55
생략											
레슬링	14	5	5	5	10	0	5	12	5	1	48
생략											
하키	14	5	5	5	10	0	5	12	5	1	48
생략											
컬링	16	5	5	5	10	0	5	3	5	1	39

양시 9개 직장운동경기부 종목을 제외하고 올림픽종목, 아시안게임종목, 세계선수권대회 종목 등 49개 종목을 포함하였고 이 외에도 기타 세계대회의 편입종목을 포함하였다. 다만 축구, 야구, 농구, 배구, 골프 프로종목은 제외하였다.

신규 직장운동경기부 종목평가 결과를 분석해 보면 경기도에서 다른 시도에 비해 경기력이 상대적 낮은 종목이 높은 순위에 선정되었는데, 이는 경기도의 다른 시군에 동일한 종목의 높은 경기력을 가진 팀이 존재할 경우 고양시가 신규 창단하더라도 높은 경기력을 유지할 수 없기 때문에 신중을 기해야 함을 의미한다.

국제적 인정 종목이면서 비인기종목인 경우, 종목생태계가 좋고 지역인프라가 풍부한 직장운동경기부를 창단하지 않는 경우, 고양시 생활체육인구나 시정홍보 효과가 높은 관심종목일 경우 등의 종목이 그 다음 변수에서 높은 점수를 받았다. 특히, 미래에 스포츠로 진입하거나 새롭게 올림픽, 아시안게임이 포함되는 종목일 경우 10점까지 추가 부여되어 높은 점수를 받을 수 있게 하였다.

결과적으로 럭비는 경기도의 타 시도와 비교에서 상대적경쟁력도 높고 종목별 생태계 밀도성이 높고 지역인프라풍부성도 보통이어서 1위를 차지하였고 브레이크댄스, 스케이트 보드는 올림픽 신규종목이고 시설확보 여건도 좋은 편이어서 2위를 차지하였다.

고양시가 현재 직장운동경기부로 운영하고 있는 9개 종목 이외의 현재 올림픽, 아시안게임 종목 대부분은 경기도에서 우수한 성적으로 운영하고 있어 상대적경쟁력이 16점 이하로 평가되었고 대부분 종목생태계밀도성도 낮아 높은 점수를 받지 못하였다.

최종적으로 올림픽 신규종목에 대한 직장운동경기부 종목영입 검토가 필요하고, 상대적경쟁력이 낮으면서 종목생태계밀도성이 높고 지역인프라가 풍부하며 고양시가 선호하는 종목을 선정하는 것이 합당할 것으로 판단된다. 그러한 종목으로는 럭비, 브레이크댄스, 스케이트보드, 스포츠클라이밍 등이 적절하고 그 이외 종목에서는 상대적경쟁력이 낮고 종목생태계밀도성도 낮아 추가종목을 찾기 어려웠다. 향후 선수영입비와 고액연봉을 투입하여 일시에 경기력을 끌어올리는 방식(전국체전 출전 시 경기도 내 과다 경쟁 불가피)이 아니라면 신규종목 추가를 위해서는 종목생태계밀도성 강화(초·중·고 운동팀 육성), 종목시설 건립 확대, 생활체육 종목 연계 등이 필요하다.

IV. 고양시 직장운동경기부 종목선정 평가시스템 및 종목지원 체계구축

1. 종목선정 평가시스템 구축

종목선정 평가는 기존종목 평가프로세스, 신규종목 선정프로세스로 구분할 수 있다. 첫째, 종목선정 평가는 직장운동경기부종목선정위원회(가칭)에서 수행해야한다. 직장운동경기부종목선정위원회(가칭)는 최소 7인으로 구성하고 매년 연말에 기존종목 유지, 신규종목 선정 건을 처리한다. 기존종목은 종목선정 기준에 따라 심사하여 확대, 유지, 축소, 폐지 등을 결정하고 신규종목은 선정 후 최소한의 인원과

예산으로 추진하고 종목 운동부가 노력하여 평가점수가 높아질수록 유지, 확대를 추진한다.

직장운동경기부종목선정위원회(가칭)는 고양 시청 관계자, 엘리트체육계 전문가, 체육정책 전문가, 현장전문가 등으로 구성하고, 합의제가 아닌 개인 블라인드 심사로 합산하여 점수를 부여하도록 한다. 물론 종목결정에 관한 대화, 협의는 심도 깊게 진행할 필요가 있다.

둘째, 기존 종목 평가대상 직장운동경기부는 11월말까지 종목성과보고서, 신규종목으로 선정되기를 원하는 종목관계자는 신규종목 유치계획서를 제출하도록 한다. 기존종목 선정평가는 종목성과보고서의 서면평가, 종목관계자 대면평가로 이루어지고 신규종목 유치평가는 신규종목 유치계획서 평가, 종목관계자 대면평가, 현장 등 실사평가(주 훈련시설 파악 등)로 추진한다. 기존종목과 신규종목은 <표 6>, <표 7>의 종목선정 평가 세부기준 및 배점에 따라 평가되며 60점 이상일 때 유지 또는 진입시키도록 한다. 기존종목 유지심사의 경우에도 첫째는 엄밀히 이루어질 필요가 있는데, 이유는 현재의 직장운동경기부 종목의 선정 시 다양한 내·외부적 변수가 많기 때문이다.

다시 말해 <표 6>의 기존종목 평가 세부기준 및 배점에 따라 신규로 직장운동경기부 종목을 선정한다는 자세로 심사가 이루어질 필요가 있다. 특히 합당하지 않은 기준에 의해 선정된 것으로 인식되는 종목은 엄격한 평가가 필요하다.

2. 종목지원 체계구축

1) 고양시 직장운동경기부 유형별 지원내역

고양시 기존 직장운동경기부의 경우 유지 점

수 이상일 경우 집중지원, 정책지원, 일반지원 3가지 형태로 지원차별화를 검토할 필요가 있다 (<표 8> 참고). 고양시 신규 직장운동경기부 진입종목의 경우에는 60점 이상이면 진입평가 검토 대상으로 하고 60점 이하~50점 이상까지는 진입 가능 예비대상으로 하되 당해 연도 평가는 하지 않고 상대적경쟁력을 매년 체크하고 종목생태계 밀도성장화(초·중·고 운동팀 육성), 종목시설 건립 확대, 생활체육 종목 연계 등의 강화가 필요하다.

표 8. 고양시 직장운동경기부 유형별 지원내역

유형	집중지원	정책지원	일반지원
채점 기준	국제대회 입상용 평가점수 80점 이상 전년대비 점수 상승종목(20점 이상)	전국체전 입상용 평가점수 70점 이상 전년대비 평균점수 상승종목 신규진입 종목	실업대회 입상용 평가점수 60점 이상 전년대비 점수 하향종목
선수수	엔트리 2배수	엔트리 1.5배수	엔트리 인원
지도자 수	지도자 2명/트레이너	지도자 2명(감독,코치)	지도자 1명(코치)
훈련기간	210일	180일	150일
훈련지원	해외전지훈련 20일 이내	해외전지훈련 10일 이내	국내전지훈련 위주

2) 고양시 직장운동경기부 평가점수별

조치사항

고양시 기존 직장운동경기부 유지 점수 이하일 경우와 평가점수의 가파른 하향 시 훈련일수, 훈련비 삭감 조치를 취하고, 평가점수 60점 이하일 경우 훈련일수 삭감, 경고 및 시정계획을 제출하도록 한다. 평가점수 60점 이하가 3년 이상 지속될 경우에는 해체를 추진한다. 신규종목의 경우에 첫째는 60점 이하 50점 이상일 경우에는 경고 및 시정계획 제출, 50점 이하일 경우 훈련일수, 훈련비 삭감을 추진. 3년 연속 60

점 이하일 경우에는 기존종목과 동일하게 해제를 추진한다. 신규종목은 첫째 최소한의 지원체제로 운영하며 코치진과 선수의 노력으로 평가 점수를 상향조정하는 것을 기반으로 종목유지 확대를 결정할 필요가 있다(<표 9> 참고).

표 9. 고양시 직장운동경기부 평가점수별 조치사항

유형	평가점수 하향부	평가점수 60점 이하	평가점수 60점 이하 지속여부
책정 기준	20점 이상 하향 10점 이상 하향	평가점수 51-60점 평가점수 41-50점	평가점수 51-60점 평가점수 41-50점
선수 수	20점 이상 하향의 경우 수, 훈련비 삭감, 시정계획 제출	평가점수 51-60점의 훈련일수 삭감, 경고 및 시정계획 제출	평가점수 51-60점 3번의 경우 해체, 평가점수 41-50점 2번의 경우 해체

V. 결론 및 제언

이 연구는 고양시 직장운동경기부의 지속가능한 발전을 위하여 직장운동경기부 종목의 선정기준을 개발 및 적용하고, 이를 효율적으로 선정할 평가시스템 및 종목지원체계를 구축하는 것을 목적으로 하였다.

이 연구는 크게 3개 영역으로 구분하여 전개하였다. 첫째, 고양시 직장운동경기부의 기존 종목의 유지와 새로운 종목의 선택을 할 수 있는 합리적인 종목선정 기준을 개발하였다.

이 영역에서 가장 핵심적인 내용은 고양시 직장운동경기부의 종목선정의 변수를 정하는 일이었다. 먼저 기존종목의 선정을 위한 변수는 절대

적경기력(20점), 상대적경쟁력(10점), 국제적인정종목성(10점), 비인기종목성(5점), 정책육성종목성(5점), 종목생태계밀도성(10점), 지역인프라풍부성(10점), 고양시선호성(10점), 예산투입효율성(20점) 등 9가지를 설정하였다. 그리고 그 중요도에 따라 20점~5점 까지 배점하여 각 종목별 선정 평가를 진행하였다. 다음으로 신규 종목의 선정을 위한 타 종목 선정의 세부기준에 따른 배점을 진행하였는데 그 변수는 상대적경기력(20점), 국제적인정종목성(5점), 비인기종목성(5점), 정책적육성종목성(10점), 종목생태계밀도성(15점), 지역인프라풍부성(15점), 고양시선호성(20점), 예산투입효율성(10점) 등 9가지였다. 그리고 신규종목의 선정이라는 점에서 절대적경기력을 제외하고 미래스포츠편입성(10점)을 추가하였다.

둘째, 평가 결과 현행 고양시 직장운동경기부 종목 종합 평가 순위 1위는 A인 것으로 나타났으며, 결과적으로 선수영입비, 종목 평균연봉이 적당하면서 절대적경기력이 높고, 종목생태계 밀도성, 지역인프라풍부성이 높은 종목이 높은 순위를 차지하였음을 알 수 있었다. 이는 종목별 선수스카웃 경쟁 이상으로 훈련내실화, 효율적 대회출전 필요성을 언급하는 것이며 나아가 종목생태계 밀도성, 지역인프라풍부성을 제고할 필요가 있고 더욱이 종목운영비리 최소화, 고양시 민 친밀성 확보 등이 필요할 것으로 판단되었다.

신규 종목의 선정 가능성에 대한 평가 결과, 럭비는 경기도의 타 시도와 비교에서 상대적경쟁력 및 종목별 생태계 밀도성이 높고 지역인프라풍부성도 보통이어서 1위를 차지하였고 브레이크댄스, 스케이트보드는 올림픽 신규종목이고 시설확보 여건이 좋은 편이어서 2위를 차지하였다. 최종적으로 올림픽 신규종목에 대한 직장운

동경기부 종목영입 검토가 필요하고, 상대적경쟁력이 낮으면서 종목생태계 밀도성이 높고 지역 인프라가 풍부하며 고양시가 선호하는 종목을 선정하는 것이 합당하다. 그러한 종목으로는 럭비, 브레이크댄스, 스케이트보드, 스포츠클라이밍 등이 적절하고 그 이외 종목에서는 상대적경쟁력이 낮고 종목생태계밀도성도 낮아 추가종목을 찾기 어려웠다. 향후 선수영입비와 고액연봉을 투입하여 일시에 경기력을 끌어올리는 방식(전국체전 출전 시 경기도 내 과당경쟁 불가피)이 아니라면 신규종목 추가를 위해서는 종목생태계밀도성 강화(초·중고 운동팀 육성), 종목시설 건립 확대, 생활체육 종목 연계 등이 필요하다.

마지막으로, 직장운동경기부를 평가하고 지원할 체계를 제안하였다. 먼저 종목선정 평가시스템을 기존종목과 신규종목으로 구분하여 구축하고, 이를 직장운동경기부종목선정위원회(가칭)에서 진행하도록 한다. 또한, 종목지원 체계를 집중지원 정책지원, 일반지원의 3가지 형태로 지원차별화를 검토해야 한다. 이를 위한 평가접수별 조치사항을 정하여 이를 진행하는 방안을 제시하였다.

본 연구에 따른 제언은 다음과 같다. 첫째, 향후 고양시는 고양시 직장운동경기부가 종목별로 적정한 예산 범위 내에서 고양시 홍보에 기여하고 투입 대비 효율적으로 운영하며 고양시민에게 다가가는 역할을 하도록 요청할 필요성이 있다. 특히, 선수영입비를 통한 종목특화보다는 일정 정도 수준의 선수 선발을 통해 감독·코치와 선수가 혼연 일치되어 경기력을 발전시키는 운동부로 나가는 방향이 필요하다. 현재 마라톤을 포함한 일부 종목이 60점대 또는 그 이하에 머물고 있는데 이에 대한 운동부 운영계획을 받고 발전방안을 제시하도록 할 필요가 있다.

또한, 매년 본 연구의 종목선정 평가기준에 따라 종목평가를 실시하여 잘하고 있는 종목에 대해서는 인센티브를 부여하고 부족한 종목에 대해서는 제재나 발전노력을 독려할 필요가 있다. 신규종목 선정에 있어서는 연구결과 고양시 이외에서 운영되고 있는 올림픽, 전국체전의 직장운동경기부 종목들은 대부분 경기도가 전국체전 1위 급이다 보니 대부분 경쟁력 있는 팀들이 경기도 내 다른 시군에서 운영되고 있어 고양시가 창단하기에는 한계가 있을 것으로 판단된다. 특히 선수영입비를 통한 특급선수의 영입을 우선시하지 않는다면 고양시 현재 9개종목 이외의 종목선정은 신중을 기할 필요가 있고, 2020년 이후 올림픽에 새로이 등장하는 종목들에 대하여는 고양시가 정책적으로 창단을 고려함이 좋을 것이다.

마지막으로, 본 연구의 직장운동경기부 운영종목에 대한 선정방안은 고양시의 특수성을 감안하여 개발한 것이다. 즉, 타 지역의 직장운동경기부 운영종목 선택을 위해 원안 그대로 적용하기에는 한계가 있을 것이다. 이 방안을 참고하여 각 지역 자체적으로 변수를 선정 및 개발하여 지역 직장운동경기부에 적용할 수 있을 것이다.

참고문헌

- 강호정(2012). 실업(實業)팀(직장운동경기부)을 실업(失業)의 위험에서 건져내자! **스포츠과학**, 118(0), 78-85.
- 경기도체육회(2020). **설립목적**. https://ggsports.gg.go.kr/gg_sports/establishment/gg_sports_intro
- 김미숙 외(2010). **전국체육대회 개선 방안에 대한**

연구. 국민체육진흥공단 체육과학연구원
고양시청(2019a). **민선7기 시정운영방향**.
고양시청(2019b). **직장운동경기부 설치 및 운영
조례와 시행규칙**.
고양시청(2020). **직장운동부 대한민국 엘리트 스포츠
츠의 산실, 직장운동 경기부**. http://www.goyang.go.kr/www/www03/www03_11/www03_11_5.jsp
국민체육진흥법(2016). 제2조. 2016. 2. 3.
대한민국 정부(2017). **100대 국정과제**.
문화체육관광부(2010). **직장운동경기부 실태조사**. 서울: 문화체육관광부.
문화체육관광부(2018). **2030 스포츠 비전(사랑을 위한 스포츠 건강한 삶의 행복)**. 세종: 문화체육관광부.
문화체육관광부(2019). **스포츠혁신위원회 1~7차 권고문**.
문화체육관광부(2020). **2018 체육백서**. 세종: 문화체육관광부.
박상용(2018). **운영비 늘고 명분은 줄고 서울시의 스포츠 실업팀 '고민'**. 한국경제. 2018. 1. 2.
서울시(2013). **2013년 서울시 직장운동경기부 1차 경기인 입단 및 연봉·수당 승인 계획**.
서울시(2018). **2018년도 서울특별시 직장운동경**

기부 운영계획 승인.
송명규, 조운용, 김상훈(2012). **직장운동경기부 (실업팀) 활성화 방안(0)-운영구조 실태 분석**. 서울: 체육과학연구원.
신창훈, 김석원, 김달우, 송길섭(2014). 지방자치단체 직장운동경기부 운영성과 평가지표 개발. **한국스포츠학회지**, 12(2), 61-76.
윤승갑(2015). 서천군 '고비용, 저효율' 육상실업팀 존속 의미 있나?. **뉴스스토리**. 2015. 7. 13.
이용식(2016). 지방자치단체 직장운동경기부 선수경기력 평가기준 개선연구. **한국체육정책학회지**, 14(3), 1-12.
이창현, 이용식(2019). 엘리트체육 저변확대를 위한 전국학교스포츠클럽대회 개선방안. **한국체육정책학회지**, 17(2), 141-155.
이현우, 송상훈, 이용환(2012). 올림픽 선전과 공공부문의 역할. **이슈&진단**, 61, 1-25.
한태룡, 한승백(2016). 전국체육대회 운영정상화를 위한 규정개정방안. **한국체육정책학회지**, 14(4), 171-184.
Payne, G. & Payne, J. (2004). *Key Concepts in Social Research*. London: Sage.
Spradly, J. P.(1980) *Participant Observation*. New York: Holt, Rinehart and Winston.

논문투고일 : 2020년 7월 14일
논문심사일 : 2020년 7월 22일
게재확정일 : 2020년 8월 20일

ABSTRACT

A Study on the Selection of Established and New Sports of Athletic Departments in Goyang-si

Lee, Yong-Sik(Catholic Kwandong University) •

Lee, Chang-Hyun(Catholic Kwandong University) •

Kheel, Sung-Min(Mokwon University)

This study was to propose criterion of selections of established and new sports for sustainable developments of athletic departments in Goyang-si. Moreover, this study made a suggestion to reasonable application and evaluation system of athletic departments in Goyang-si based on these criterion. There are three main findings. First, each nine criterion for established and new sports of athletic departments were developed in this study. Second, some events in established sports were competitive in terms of reasonable costs of buying players and average annual salaries of them, high levels of athletic performance or rich local infrastructures and so on. On the other hand, some events in the case of new sports were competitive in terms of Olympic new sports, preferred sports in Goyang-si or rich local infrastructures and so on. Finally, this study proposed rational evaluation system for criterion of selections of events and sports support system.

Key words : athletic departments at local governments, criterion of selections of established sports, criterion of selections of new sports